



Информационный листок
Федерации омских
профсоюзов
29.05.2023 г. (№ 69)

ПРОФСОЮЗ ПОМОГ

ВОДИТЕЛЮ ТРОЛЛЕЙБУСА ВЕРНУТЬ СРЕДСТВА, НЕСПРАВЕДЛИВО УДЕРЖАННЫЕ ИЗ ЗАРПЛАТЫ

**Порой случается,
что, даже действуя по инструкции,
работник может подвергнуться
дисциплинарному взысканию -
в силу непредвиденных обстоятельств.
Подобная ситуация произошла
с одним из водителей троллейбуса
МП г. Омска «Электрический транспорт»
и стала поводом для ее обращения
в правовую инспекцию ФОП,
где члену профсоюза помогли
восстановить справедливость.**

Дело было так. Водитель остановила троллейбус на пересечении улиц Нефтезаводская - Губкина, для обеспечения безопасности своевременно нажав на тормозную педаль. Но из-за неисправности системы был совершен наезд на другой стоящий троллейбус. В результате оба транспортных средства получили механические повреждения.

Приказом начальника филиала «Троллейбусное депо» МП г. Омска «Электрический транспорт» принято решение о привлечении водителя к дисциплинарной ответственности - она получила выговор и должна была возместить материальный ущерб в размере 57 993,81 рубля. Эту сумму удержали из ее заработной платы.

С помощью правового инспектора Федерации омских профсоюзов водитель подала исковое заявление в суд об отмене приказа о возмещении материального ущерба. Аргументы истца основывались на том, что имущество работодателя было застраховано, - соответственно, материальный ущерб должна выплачивать страховая компания. К тому же к административной ответственности по факту дорожно-транспортного происшествия водитель не привлекалась.

Но представитель МП г. Омска «Электрический транспорт» искивые требования не признал и суду пояснил, что в страховую компанию работодатель не обращался, избрав для себя иной способ защиты. А сумма



материального ущерба рассчитана с учетом затрат на восстановительный ремонт троллейбуса.

Суд при рассмотрении дела обратил внимание на следующие факты. В данном случае требования по возмещению средств на восстановительный ремонт предъявлены работодателем к работнику, при том, что на момент ДТП действовала страховка, оформленная в АО «СОГАЗ». Подтверждает это наличие страхового полиса. Плюс работодатель не представил никаких доказательств того, что средства по страховому случаю не были получены. У стороны истца на-

шлись и другие веские доводы. Представители ответчика не подкрепили свою позицию соответствующими документами - ни подтверждающими размер материального ущерба, ни опровергающими утверждений водителя о неисправности вверенного ему транспортного средства.

С учетом всех обстоятельств приказ руководителя, повлекший за собой дальнейшие разбирательства, судом отменен. А несправедливо удержанные из зарплаты денежные средства взысканы с МП г. Омска «Электрический транспорт» и возвращены водителю троллейбуса.

Подготовлено редакцией газеты «Позиция» по материалам отдела правовой и технической инспекции труда ФОП.

**В Федерации омских профсоюзов действует горячая линия по вопросам
трудового законодательства и нарушения трудовых прав и законных интересов работников.
Юристы дают консультации по телефонам: 31-27-09, 32-53-35,
главный технический инспектор труда - 31-72-10,
специалисты отдела экономического анализа и трудовых отношений - 31-32-66.**

НУЖНА ЗАЩИТА - ВСТУПАЙ В ПРОФСОЮЗ!