

## 

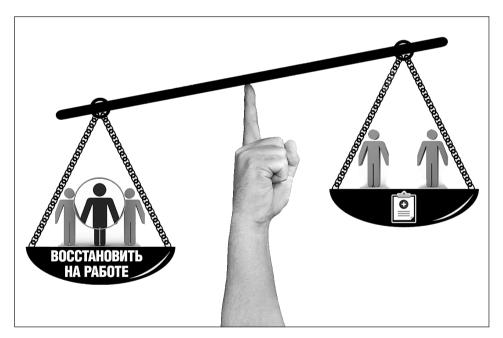
## РАБОТНИКУ ЗАВОДА ВОССТАНОВИТЬСЯ В ПРЕЖНЕЙ ДОЛЖНОСТИ

Этот судебный процесс по восстановлению на работе шёл больше года. А началось всё с того, что в феврале 2021 года после периодического медицинского осмотра в одном из омских медучреждений кузнец-штамповщик 5-го разряда завода «Сибгазстройдеталь» Е. А. Торшин получил заключение о наличии у него противопоказаний к работе в условиях вредного

производственного фактора - общей вибрации. Как известно, в соответствии со ст. 73 Трудового кодекса РФ работодатель был обязан перевести его на другую имеющуюся на предприятии работу, не противопоказанную по состоянию здоровья. Однако таковой не оказалось, и кузнец был уволен со ссылкой на пункт 8 части 1 статьи 77 ТК РФ.

Не согласившись с таким поворотом событий, председатель первичной профсоюзной организации Е. А. Торшин за защитой своих трудовых прав обратился в правовой отдел Федерации омских профсоюзов и в обком Нефтегазстройпрофсоюза. Вникнув в суть дела, правовой инспектор-юрисконсульт Е. А. Хмельницкая и председатель обкома О. А. Лушникова помогли рабочему составить исковое заявление о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда. Требование основывалось на фактах нарушения процедуры прохождения периодического осмотра и составления медицинского заключения о профнепригодности работника. Иск подан в Ленинский районный суд города Омска.

В ходе рассмотрения дела была назначена судебная экспертиза, а затем и повторная экспертиза по ходатайству медучреж-



дения, проводившего первичный осмотр. В результате установлено, что медучреждением было допущено нарушение порядка проведения медицинского периодического осмотра, поскольку в составе врачебной комиссии участвовал врач-профпатолог (председатель комиссии), не прошедший в установленном порядке повышение квалификации

по специальности «Профпатология». Кроме того, эксперты дали заключение о том, что медосмотр Е. А. Торшина является незавершенным, так как был проведен неполный объем исследований, предусмотренных порядком, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России.

Разрешая заявленные требования и принимая во внима-

ние результаты судебных экспертиз, суд пришел к выводу, что заключение периодического медицинского осмотра в отношении Е. А. Торшина является недействительным. А так как именно оно послужило причиной увольнения, то суд восстановил его на работе в прежней должности с выплатой ему заработной платы за время вынужденного прогула в размере около 550 тысяч рублей и 10 тысяч в качестве компенсации морального вреда.

Сразу после восстановления работодатель направил работника на периодический медицинский осмотр в Центр профпатологии. По результатам осмотра Е. А. Торшин признан пригодным к работе в должности кузнеца-штамповщика 5-го разряда. Но теперь уже ответчики не согласились с таким поворотом событий и подали апелляцию в областной суд, который оставил без изменений решение Ленинского районного суда.

Подготовлено информационно-редакционным отделом ФОП.

В Федерации омских профсоюзов действует горячая линия по вопросам трудового законодательства и нарушения трудовых прав и законных интересов работников. Юристы дают консультации по телефонам: 31-27-09, 32-53-35, главный технический инспектор труда - 31-72-10, специалисты отдела экономического анализа и трудовых отношений - 31-32-66.

НУЖНА ЗАЩИТА - ВСТУПАЙ В ПРОФСОЮЗВ